

## 14. 41 2004 秋季

### 期末模拟考试

**I. 判断分析题（判断对、错或者不确定；每题 5 分钟，共 30 分钟；95%的得分取决于你的阐述）**

- 1) 在半期考试中提到的 Funkytown 这样一个镇，在它的成员按收入水平划分成了 3 个城市之后，有效地提供了音乐教育（即使从功利主义的角度讲不是最优的）。一项新的技术（MP3 技术）出现在 Funkytown，使得这里所有学生几乎免费与其家人分享他们的音乐。因此，现在家庭从每个学生的教育中获得效用，并不仅仅是他们自己。  
蒂伯特对有效的地方资源（音乐教育）的提供的要求仍然有效。
- 2) 研究表明，小孩子在妈妈在家时的表现比妈妈工作时得更好。政府应该因此废除小孩照顾补贴。
- 3) 2003 年减税对高收入家庭税收的削减比低收入家庭幅度更大。这对运用“倍差法”（difference-in-difference）研究税收削减对劳动力供给影响提供了好机会。分析时以高收入家庭做为实验组，而低收入家庭做为控制组。
- 4) 要求雇主提供牙齿保险会扭曲工作。
- 5) 小孩健康保险被父母估价为 \$ 500。一项新的免费的政府儿童保险项目有 10, 000, 000 儿童参加。社会剩余增加了 \$ 50 亿。
- 6) 研究表明青霉素是社会最缺乏需求弹性的商品。比起其他商品，政府应对青霉素收更多的税。

**II. 短文（每题 15 分钟，共 30 分钟）**

- 1) 评估以下政策对个人和国民储蓄的影响：减少利息所得税同时增加劳动收入税以维持预算平衡。你能预计增加多少劳动收入税来弥补利息税减少的静态估计，比起大多数动态估计来说，是高了还是低了？请解释理由。
- 2) 对于以下这些药品承保范围的提议，讨论其对于所购药品（与当前体系有关）数量的可能影响、健康保险的产出（同样，相对于当前体系），承保的成本效率，以及不同部分的人口会被如何影响。
  - a) 肯尼迪议员提议对于所有在健康保险计划中没有包含的而又是人们“医疗必须”的药物由联邦政府提供补助
  - b) 麦克凯恩议员希望政府确定一个固定数额，针对那些使用健康保护计划没有包含

的药物的人们，以可返还税收信用的形式提供一项特别“补充药物保险”计划。

### III.分析题（每题 40 分钟，共 120 分钟）

1) 波士顿城在考虑对所有城市范围内的饭店旅馆收取 10%的税。与近郊的饭店旅馆不同的是，在波士顿的饭店旅馆突出的优势在于它们更接近有趣的景观和便利的购物中心。也就是说，个人将会为了在波士顿而不是在郊区逗留付额外的费用。

此外，被用于旅馆饭店和用于其它商业的所有的土地是没有什么区别的；任何未被修建旅馆饭店的波士顿的土地完全可以用于其它商业活动。

Menino 市长请你给他一些关于这些税收效能的建议。他尤其关心在短期内（比如，一个月）和长期（比如五年）谁将承担这些税收。

- a) 短期内税收的情况是怎样的？凭直觉回答，如果可能的话使用图表的形式。
- b) 那么长期的情况又会怎样？同样，如果可能的话用图表的形式。
- c) 如果郊区的饭店旅馆是那些在波士顿的饭店旅馆的完全替代品，你将如何分析（b）的变化？税收的情况又会怎样？
- d) 如果土地在一定程度上专门被用于旅馆饭店，这就是说，这些饭店旅馆腾出的土地不能用于其他商业用途，你将如何分析（b）的变化？和（b）相比，旅馆的均衡数又是多少？如果土地完全被专门用于旅馆，情况又会怎样？

2) 有两个镇——Cambridge和Somerville，分别为它们的居民提供街道清洁S。镇上有两类居民，教授和学生。教授的收入是 $Y=200$ ；学生的收入是 $Y=100$ 。因为教授有更好的车，他们比学生对街道清洁的估值更高。事实上，每个人对街道清洁的估值有以下形式 $[(Y \times S)/10] - (S^2/2)$ 。每个居民用于街道清洁的花费是 $5S$ 。

- a) 每一种人的街道清洁边际价值是多少？而边际成本又是多少？
- b) 教授们在街道清洁上打算花费多少？而学生们希望花费多少？
- c) 假设居民分为以下几类：

	Cambridge	Somerville
教授	50	25
学生	25	50

如果每个城镇用少数服从多数的原则进行投票来决定街道清洁应提供的数量，每个城镇将提供多

少？是否有人对街道清洁提供的数量不满？

- d) 现在假设教授和学生能够在Cambridge和Somerville间自由移动，那个镇上的人将会选择移动吗？居民均衡分配的结果是什么？现在还会有居民不满街道清洁的数量了吗？街道清洁提供的数量是有效率的吗？为什么？
- e) 再思考之前的移民均衡。Massachusetts州决定通过一项关于街道清洁的法律。它要求每个教授要向他所居住州交纳75用于街道清洁，而每个学生交纳25。在这种新的制度下，每个镇的街道清洁数量会是多少？会有居民想要搬走吗？如果是，他们将移到哪里？为什么？

3) 假设一个福利计划将保证有需要的人得到足够的食物。食品券将根据以下的计划发放。比如收入为100美元的人将得到264美元的食品券。标准假设包含食品券的不可转让：

收入	所得到的食品券
100	264
200	234
300	204
400	174
500	144
600	114
700	84
800	54
900	24
980	0

人们的效用函数是

$$\ln(u_i) = 1/3\ln(F_i) + 2/3\ln(X_i)$$

F 代表食物，X 代表其他物品。食物的价格以及其他物品的价格均为 1，因此预算约束为  $F + X = Y$

- a) 首先假设世界没有食品券，为收入为 300 美元的人决定食物及其他物品的需求量。
- b) 假设食物和其他物品的消费与食品券援助计划同时进行。同样为收入为 300 美元的人决定最优的食物和其他物品消费水平。
- c) 将在标准预算约束下得到的结果转化成曲线图。
- d) 食品券援助计划增强了还是减少了效率？如果是这样，计算价值并描述损失或收益的本质。
- e) 假设收入为 900 美元，重复 a 到 d 并指出结果的不同之处。
- f) 从经济学的角度，说明食品券援助计划较现金转移支付的优点。