

## 14.41 期末考试

### 一、判断分析题

正确，错误或不确定（每题 5 分钟；95%得分基于所作解释）

- 1) 财产权的归属确定可以消除外部性问题。
- 2) 以边际税率的增长支持对收容所等公共物品的政府支出增加，将会增加可用公共物品的数量。
- 3) 厌恶风险的人会将其消费平滑地安排在每个时期。因此，政府没有必要提供残疾险，因为私有市场会提供此险种。
- 4) 社会保险减少了私有储蓄，因为个人提前退休导致他们没有更多的钱拿来储蓄。
- 5) 失业险收益的平均代替比率大约仅是工资的 45%，所以通过提高代替比率来对工人提供更多失业保险是一个不错的选择。
- 6) 相对于老式的一次一付的医疗费用，预期支付会促使医生对患者提供恰当的治疗。
- 7) 假设食品券不能以现金交易，而仅能用食品交换。在此假设之下，食品券供应的增加并不会导致酒精消费的增加（食品券对酒精来说没有用处）。
- 8) 如果工资税收的钱用作卫生保健或是其他公共福利方面，就不会产生由税收引起的净损失。
- 9) 最优商品税理论认为应对所有商品采用相等的税率，以通过“税负均匀”达到最大的效率。
- 10) 假设一个劳动力市场，劳动力供给是完全非弹性的，而需求有一定弹性。设定最低工资等于均衡工资。现在，对所有企业征收劳动税（如：企业对工资税付出一定比重），则税负会完全由企业承担。

### 二、问答题

#### 1) 福利项目（30 分钟）

比较三种不同的提高穷人生活水平的方法：

- 工资补贴：在某一标准下，每赚一美元，政府会提供相应的带有退还性质的税收信用；直至到达最大值，信用额减少到零，该补贴对中等收入以上的纳税者不适用。
- 负的收入税：所有人能够得到一个最低生活水平的保证，而随着他们收入的增长其所得到的资助就会减少（并非一比一的比例）。
- 专项福利：符合一定特征的所有个人被许以一个最低的生活标准，而随着收入增长资助额将会对等地（一比一）减少。

- a) 用图表直观地对比负收入税和工资补贴的工作动机。辨析收入分配带来的影响。
- b) 描述专项福利与负收入税相比的两个优点和两个缺点。政府应如何选择合适的人群来实施专项福利项目？
- c) 对专项福利享有者减免最低保障比率是否有意义？随着政府定位专项福利人群的能力的不同，你的回答会有怎样的变化？
- d) 假设贫困线是 15000 美元。设计一个负收入税的计划来消除贫困，即选择一个基本的支助线以及一个隐蔽税率，在此基础上随着收入的增长支助会被取消。在选择支助线和税率的时候会有怎样的权衡？选择不同的支助线和税率对于效率和公平会起到怎样的作用？你的规划会对不同收入水平的人有何影响？

## 2) 车险 (40 分钟)

加州正在考虑改革其车险制度。现在，人们可以从众多车险公司购买保险。由于购买车险是自愿的，所以大量司机没有购买同样没有得到保险。当两个保过险的司机遭遇车祸，保险人有义务支付其损失（假设责任不明确的时候诉诸法庭）。当一个保过险的司机与一个未保险的司机发生车祸，保险司机的保单将会支付所有损失。而当两个未保险的司机发生车祸的话，医疗费用将会以更高的保险金平摊在所有保过险的司机身上。

在一个提议的计划中（加州最近的一个提案），将会采用普遍车险。采取普遍车险的成本将以对汽油的税收来弥补。假设此税种使得汽油价格上升 20%。普遍车险会是一个无过错险；在任何事故中，州政府将会全部买单，而不管是谁引起了事故。

在你的回答中，假设此税种导致人们更倾向于购买相对不安全和对环境污染更小的小车。（他们会排放更少的废气）

- a) 对当前的私有体制实施普遍车险有什么样的好处？（只关注普遍车险所覆盖的部分，而非汽油税和无过错制）
- b) 无过错险有什么优点，什么缺陷？（再次重申，忽略这部分资金的来源）
- c) 将计划中所提到的筹措保险资金的方法与现行的方法，就效率与公平两方面进行比较。
- d) 考虑另外一个普遍车险的资金渠道：根据驾驶记录收取固定的费用（不良的司机会支付更多），而汽油税率降至 10%。将这种方案与开始 20% 汽油税的方案，就效率与公平两方面进行比较。

## 3) 个人退休账户 (15 分钟)

假设政府意欲提高美国的储蓄水平，也正在考虑通过扩张现有个人退休账户（IRA）体制来实现。根据 IRAs 能提高储蓄的证据，执政者指出 IRA 持有者要比非 IRA 持有者有更多的总储蓄。

- a) 讨论个人退休账户如何影响储蓄的理论。
- b) 基于执政者给出的依据所得出的个人退休账户能提高储蓄的结论是否正确？为什么？私有储蓄和国家储蓄之间的区别对分析有何影响？
- c) 假设魁北克州的政府决定允许收入在 75000 美元以下的家庭每人每年投入 3000 美元到个人退休账户中。而其他的加拿大各省禁止个人退休账户。你会怎样用此政策变化来更好地说明个人储蓄账户是如何影响储蓄的？你如何证实结论的正确性？

## 4) 教育支出与财政 (45 分钟)

在美国，国家和地方政府现在对 90% 的公共教育支出进行支助。地方政府主要依靠财产税，将其 75% 的收入花在了教育和其他地方支出上。

- a) 解释政府在提供教育上的基本经济原理。为什么地方政府比联邦政府在支助教育部门方面起支配性作用？
- b) 为了给教育和其他支出筹措资金，地方政府对财产征税。假设财产包括你的土地和你的房屋。而你是一个土地所有者，能决定修建多大的房屋。你的效用建立在你房屋的大小  $H$  和你的非房屋消费  $C$  上，但是与地方教育体制无关： $U = \log(H) + \log(C)$ 。

1 单位  $H$  的税前价格是 1 而一单位  $C$  的价格也是 1。财产税率是 20%。你的土地价值 100，所以你的财产税将按  $0.2 \times (100 + H)$  计算。你的收入是 200。依据以上信息，在有无财产税的前提下决定最优的  $H$  和  $C$  值。

财产税如何影响房屋市场，而对于财产税的效率又能说明什么问题？

- c) 现在假设你的效用函数是对教育  $E$  而非消费  $C$  的一个正函数： $U = \log(H) + \log(E)$ 。你的总教育支出等于你的税收所支持的教育支出（20 来自你的土地税而  $0.2 * H$  来自你的财产税）加上任何你自己私自购买的教育服务  $P$ 。一单位  $H$  的税前价格是 1 而  $P$  也是 1。

你对房屋大小的选择会怎样？为什么？将此题中财产税的效率与 (b) 部分中进行对比。并解释你的答案所提供的信息。

d) 一个法官最近决定在你所在州的学校经费在各个社区要均等。所以，你的税款只能有一半以公共教育的形式返还给你。即  $E = 10 + (0.1 \times H) + P$ ，而财产税率仍为 20%。学校经费的平等化会怎样影响你对房屋大小的选择？将此题中财产税与 (b) 部分和 (c) 部分中的财产税就效率进行对比。并解释你的答案所提供的信息。

- e) 回到 c 部分中的例子。在现实生活中学校的经费来源与例子中有何区别？通过财产税提供教育经费有何启示？
- f) 计算税款时将房屋价值计入财产价值，支持者和反对者的论点又如何？